А.В. Калитаев
научный руководитель ООО «Касталия»,
председатель экспертного совета
СПб Союза предпринимателей
E-mail: castalia1991@yandex.ru
Моб.: +7 (921) 994-65-12

Регулирующее воздействие – оператор цикла, сконструированный на основе искового заявления (положение на 03.05.2016)

Общеизвестно, что коррупционное поведение чиновника плавно перетекает в бестолковость и обратно (заметим, что умному человеку не интересно быть коррупционером и некомфортно притворяться бестолочью). Беспросветность с качеством управления в России объясняется отсутствием ответственности чиновника за свои регулирующие воздействия на окружающих. Такое положение вызвано тем, что не поставлена надлежащим образом задача управления территорией (поэтому принципиально невозможно сколько-нибудь точно измерить качество управления). Этим, в частности, объясняется тот факт, что руководители органов власти никогда не испытывают затруднений, связанных с качеством персонала (например, на жалобы можно отвечать отписками в связи с неумением понять суть жалобы, и это «управленцам» всегда сходит с рук), в то время как руководители частных предприятий испытывают неимоверные затруднения с наймом кондиционных работников (осмысленная работа в условиях конкуренции, как правило, связана с необходимостью иметь умных исполнителей, а найти их трудно).

В результате чиновничество превратилось в господствующий класс[1], на каждом шагу демонстрирующий своё невежество (здесь можно занимать рабочие места, на которых не умеешь работать, и при этом вольготно себя чувствовать). Это раздражает население, но всем понятно, что очередная революция принесёт новый сонм невежд и ничего более.

Понятно нежелание многих в такой обстановке пополнять собой господствующий класс[2], но большинству ясно, что нужно как-то исправлять положение. Нужно, чтобы кто-то извне нёс в господствующий класс просвещение. Для этого нужно изучать создавшуюся обстановку и доносить результаты этого изучения до общественности. Наиболее правдивая информация получается с испытательных станций (персонал которых подвергается регулирующим воздействиям чиновников и монополистов в рамках экспериментирования на себе). Если положение в стране станет ясным, предстанет перед наблюдателем в виде правдивой панорамы, а не отдельных фрагментов, иллюстрирующих лишь отдельные находки чиновников, каждый обитатель территории сможет иметь энциклопедические знания о повадках чиновников и монополистов и этим во многом обеспечить свою безопасность.

В связи с тем, что принципиально невозможно создать законодательство, не допускающее глупостей и комичных положений, чиновники методом проб и ошибок исследуют множество допустимых для себя регулирующих воздействий. В основе такой работы чиновников лежит удивительный принцип: «Разрешено всё то, что не запрещено нормативными актами», который в господствующем классе считается истинным высказыванием.

Этот набросок посвящён одному типу регулирующих воздействий, находящихся в правовом поле. Это ответ чиновников на многократные разъяснения руководителей страны участникам конфликтов: «Подавайте исковое заявление в суд». Далее следует несложное размышление чиновников: «Ведь можно судиться на деньги налогоплательщиков против налогоплательщи-

[1] Таково положение во всех странах мира – это закон природы для больших сравнительно с племенем стран.

[2] В СМИ время от времени сообщается, что значительное количество выпускников средней школы хотят стать чиновниками. Это ещё раз иллюстрирует низкое качество современного среднего образования или неосведомлённость о состоянии управления территориями.

ков, которые будут вынуждены судиться на свои деньги. Это значит, что у нас не могут иссякнуть деньги, а у них могут. Если мы проиграем, с нас как с гуся вода, но не будет достигнута цель уничтожения оппонента. Выход найден: судебное разбирательство в цикле – рано или поздно оппонент будет уничтожен».

Вот регулирующее воздействие в виде оператора цикла, детально исследованное на испытательной станции ООО «Касталия» (подробнее см. приложение).

1. ООО «Касталия» арендует объект, принадлежащий Петербургу (далее Объект). Арендодатель КУГИ СПб.
2. КУГИ СПб переводит договор аренды в договор аренды, заключённый на неопределённый срок, и прерывает приём от ООО «Касталия» арендной платы за использование Объекта на 23 месяца.

Оператор цикла:

Значение параметра цикла равно 1.

Оператор:

Ai i = 1, 2, 3; условный оператор.

А1. КУГИ СПб решает заказать оценку права аренды Объекта индивидуальным методом (госзаказ), результат оценки, изобилующей грубейшими ошибками, превосходит прежнюю арендную плату в пять раз, и КУГИ СПб требует платить за аренду в пять раз больше, чем платили. Но, к тому же, КУГИ СПб требует оплатить разность новой и прежней арендных плат за двадцать три месяца в прошлое по отношению к моменту провозглашения новой арендной платы. Это условия нового договора аренды Объекта, который КУГИ СПб предлагает подписать предприятию «Касталия».

А2. ООО «Касталия» отказывается оплатить разность новой и прежней арендных плат за двадцать три месяца в прошлое по отношению к моменту провозглашения новой арендной платы (эти 23 месяца оплачены по прежней арендной плате), но с момента провозглашения нового значения арендной платы начинает до выяснения недоразумения платить новое значение арендной платы. Новый договор, предложенный КУГИ СПб, ООО «Касталия», таким образом, подписать не может.

А3. КУГИ СПб 06.05.2008 подаёт исковое заявление на ООО «Касталия» на выселение и оплату разности новой и прежней арендных плат за двадцать три месяца в прошлое по отношению к моменту провозглашения новой арендной платы и проигрывает суд в трёх инстанциях (судебная экспертиза показала, что прежнее значение арендной платы, которое платило ООО «Касталия», даже немного больше рыночного значения).

Условный оператор (выполняется в зависимости от значения параметра цикла) – составная часть Оператора.

Б1. Тогда ООО «Касталия» подаёт исковое заявление на КУГИ СПб: возвращение излишне уплаченных средств (уплата пятикратной арендной платы вместо однократной), и выигрывает суд в трёх инстанциях.

Б2. ООО «Касталия» считает, что конфликт исчерпан (председатель КУГИ СПб извинился перед ООО «Касталия» за доставленное предприятию многолетнее беспокойство).

Значение параметра цикла равно 2.

Оператор:

Ai i = 1, 2, 3; последняя часть Оператора пока неизвестна.

А1. КУГИ СПб решает заказать оценку права аренды Объекта индивидуальным методом (госзаказ), результат оценки превосходит прежнюю арендную плату в семь раз, и предлагает предпри-

ятию «Касталия» подписать дополнительное соглашение к действующему договору аренды с увеличенной в семь раз арендной платой.
А2. ООО «Касталия» отказывается подписать это дополнительное соглашение.
А3. КИО СПб подаёт 13.11.2015 исковое заявление на ООО «Касталия» на выселение с Объекта.

Решение Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 02.03.2016: в удовлетворении иска отказать.

29.03.2016, как обычно, КИО СПб подаёт апелляционную жалобу на решение Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 02.03.2016 в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд.

Использование на практике таких озарений (по существу, одно и то же исковое заявление на одно и то же лицо в цикле) возможно только при круговой поруке в сообществе чиновников: что бы ни делал чиновник, обсуждение его поведения с экспертами, представляющими гражданское общество, никогда не состоится.

Приложение:
А.В. Калитаев. Взаимообогащение коррупционного и имитационного поведений.